

ISSN 2410-0773

SocioTime

Социальное время

2(22)

2020

Научный журнал

Издаётся с 2015 года
Выходит 4 раза в год

Главный редактор
В. П. Шалаев

Журнал зарегистрирован в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор)

Свидетельство о регистрации: ПИ № ФС77-59171 от 03.09.2014

Территория распространения: Российская Федерация, зарубежные страны

Учредитель и издатель: ФГБОУ ВО «Поволжский государственный технологический университет» (г. Йошкар-Ола)

Адрес учредителя и издателя: 424000, Йошкар-Ола, пл. Ленина, 3

Адрес редакции: 424000, Йошкар-Ола, пл. Ленина, 3, каб. 426.
Тел. 8(8362)686040, 8(8362)686800. E-mail: sociotime@volgatech.net

Журнал включён в Перечень рецензируемых научных изданий, публикующих основные результаты диссертаций на соискание учёной степени кандидата наук и доктора наук (решение Президиума ВАК России при Министерстве образования и науки РФ от 23.03.2018) по следующим направлениям: 07.00.00 — исторические науки и археология; 22.00.00 — социологические науки; 09.00.00 — философские науки

Редактор русского текста *А. И. Богданов*
Компьютерная вёрстка *В. В. Хренков*

Подписано в печать 24.12.2020. Формат 70×100¹/₁₆. Бумага офсетная.
Усл. печ. л. 12,19. Тираж 500 экз. Заказ № 0488.
Дата выхода в свет: 10.02.2021. Цена свободная.

Поволжский государственный технологический университет. 424000, Йошкар-Ола, пл. Ленина, 3
Отпечатано в ООО «Вертола». 424004, Йошкар-Ола, ул. Льва Толстого, 45

Перепечатка или воспроизведение материалов номера
допускается только с письменного разрешения редколлегии.



© Поволжский государственный
технологический университет, 2021

КОРОНАВИРУС — НОВАЯ ТОЧКА ОТСЧЁТА. ОТ ТЕХНОГЕННОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ К НЕИЗВЕСТНОМУ БУДУЩЕМУ

¹М. С. Сафонов, ²О. Н. Гуров

¹Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Москва (Россия);

²Институт философии Российской академии наук, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Москва (Россия)

Введение. Заявленная тема непосредственно затрагивает актуальную проблему пандемии коронавируса. В статье проводится философский анализ текущего состояния техногенной цивилизации через призму стремительных потрясений всех общественных систем в результате пандемии COVID-19. Актуальность исследования обусловлена фактом того, что развитие техногенной цивилизации в настоящее время основано исключительно на научно-техническом прогрессе. При этом законы науки используются и для управления социальными и общественными процессами. В данных условиях очевидна необходимость рассмотреть риски и угрозы цивилизации, которые накладывает технократический подход, а также возможности, имеющиеся в арсенале культуры и цивилизации, для обеспечения дальнейшего развития.

Методы. В качестве основных методов исследования выступили аналитический, системный и синергетический подходы, которые в совокупности позволяют раскрыть глубину контекстов исследуемой темы.

Основные идеи исследования, полученные результаты и их обсуждение.

На основании проведенного исследования делается предположение о том, что существующей системе координат недостаёт социально-этического измерения. Пандемия коронавируса, заставившая пошатнуться все основные институты цивилизации, является показательным примером тому, как шатко и бесперспективно положение техногенной цивилизации в текущих условиях. В статье раскрывается позиция о необходимости формирования новой этической системы, нового мировоззрения, которое будет способным объективно отразить и дать трезвую оценку происходящим процессам в цифровом и физическом мире. Формирование новой парадигмы, в основу которой лягут социально-этические положения, является спасательным кругом для человечества в условиях кризиса основных категорий цивилизации и культуры. Новое мировоззрение позволит не допустить разрушения того, что созидалось веками, и станет платформой для дальнейшего прогресса с учётом человеческого измерения.

Заключение. Итогом исследования стал вывод о необходимости консолидации частных и разрозненных инициатив, направленных на обеспечение стабильного и устойчивого развития, во всеобъемлющую программу, которая сможет учесть особенности и интересы всех участников общественных процессов и будет направлена на формирование человеко-ориентированной системы координат. Результаты работы могут быть полезны в междисциплинарном поле исследований цивилизационных процессов.

Ключевые слова: Техногенная цивилизация, коронавирус, метапаразит, потребление, кризис.

Введение. В настоящее время осуществление политических и экономических процессов синхронизировано, мы наблюдаем неразрывную связь между ними. Точно также переплетены гуманитарные и точные науки, и становится невозможным отделить одно от другого. С одной стороны, нет сомнений в том, что успешное развитие общества, прогресс, решение любых проблем на макро- и микроуровнях уже невозможно без соответствующего технического обеспечения. С другой стороны, развитие технологий и сама техногенная цивилизация ставят под угрозу само существование человечества. В настоящее время мы наблюдаем такие масштабные явления, как завершение глобализационных процессов и разрушение системы однополярного мира. В результате сдвигов фактически тектонического масштаба, модель функционирования цивилизации оказалась в определенном кризисе. Возможно утверждать, что концепция техногенной цивилизации не является полностью состоятельной, что подтверждается фактом существования и даже увеличения критических для выживания человека и социума рисков и угроз, включающих как экологическую составляющую, так и саму техносферу как таковую. Пандемия коронавируса и связанные с ней явления являются печальной и убедительной иллюстрацией. США больше не супердержава, Китай выиграл Третью Мировую войну, не сделав ни одного выстрела, и никто не смог помешать этому, а европейцы не так образованны, как кажется.

Возможно, технологии и стали своего рода важнейшим стратегическим инструментом в обществе и определяют его жизнеспособность и конкурентоспособность. Однако процесс их развития выходит за привычные рамки чисто технической проблемы, поскольку содержит в себе широкий комплекс философских аспектов, что обуславливает острую необходимость адекватной оценки его влияния на теоретические и практические аспекты всех видов деятельности. Особенно актуально данная ситуация предстаёт в тех реалиях, с которыми мы столкнулись только что. Уроки, которые мы получаем, начиная с декабря 2019 века, когда практически все умы человечества занимает такое явление, как COVID-19, требуют всеобъемлющего философского исследования.

Методы. К числу главных методов проведённого исследования можно отнести аналитический и системный подходы, которые позволяют раскрыть глубину контекстов исследуемой темы, а также синергетический подход, с помощью которого сделана попытка описать проблематику техногенной цивилизации в текущей ситуации. По мнению авторов, исследуемая проблематика в наиболее адекватной форме может быть описана совокупностью применяемых подходов, поскольку данный комплекс позволяет детально выявить проблематику и предложить варианты дальнейшего развития.

Основные идеи исследования, полученные результаты и их обсуждение. С теоретической точки зрения техногенная цивилизация характеризуется тем, что базу её развития составляет постоянная трансформации, как естественной среды, так и социума. Перманентные изменения осуществляются с помощью достижений, обусловленных развитием науки и техники, и, следовательно, совершенствованием производства. Исторически техногенная цивили-

зация является достаточно молодым явлением. Большинство учёных сходится в том, что её возникновение имело местов Западной Европе. Именно там, в период XV—XVII веков постепенно начал складываться новый тип цивилизационного развития, качественно отличающийся от предыдущих типов. Новая модель развития оказалась взаимосвязанной с формирующимся техногенным обществом.

Начал складываться новый тип цивилизаций, который оказался качественно отличным и, более того, даже противоположным по отношению к традиционным обществам, которые существовали до этого. Именно новые определяющие признаки, начиная с периода Возрождения, и явились фундаментом для культурной парадигмы техногенной цивилизации. В XVII столетии она начала своё самостоятельное развитие и за несколько последующих столетий прошла три значительных этапа: сначала прединдустриальный, далее — индустриальный, и, в конце концов, постиндустриальный. Базисом её зарождения, развития и существования в целом, является в первую очередь совершенствование технического знания и технологий, постоянное увеличение количества и качества фундаментального и прикладного научного знания, а также его применение во всех основных сферах цивилизационной деятельности. Именно таким образом и появился тип развития, который стал базироваться на постоянном изменении природы и общественных систем. Отдельно необходимо отметить, что изменения всех процессов осуществляются в постоянно ускоряющемся темпе, что оказывает существенное влияние на жизнь человека и на все сферы предметного мира [1].

Наиболее важная перемена, обуславливающая постепенное превращение традиционного общества в техногенную цивилизацию, заключается в том, что смыслом и важным активом, обладающим главным значением, становится автономия личности. Как известно, в традиционном обществе действует противоположная позиция: в нём личность существует и имеет право на ограниченную самореализацию только в контексте принадлежности к какой-либо внутренней системе координат, к тем или иным корпорациям. В традиционном обществе, если человек не является представителем определенного сословия, профессии и пр., он не может считаться личностью. Позднее, во время перехода от традиционного общества к техногенной цивилизации, появляется новое измерение личностной автономии. Требование, чтобы человек являлся частью той или иной корпорации, перестаёт быть обязательным, человек освобождается от необходимости быть прикованным к ограничениям, которые играли столь важную роль ранее.

Человек обретает возможность и способность выстраивать коммуникации с различными людьми по своему выбору, он получает свободу для собственной идентификации с разнообразными социальными сообществами, для изучения и следования культурным традициям, которые не присущи ему по праву рождения или по другим причинам. Свобода выбора такого качества позволила совершить качественную трансформацию социальных связей. Постоянно развивающаяся и меняющая мир техногенная цивилизация и взаимосвязанный с ней

научно-технический прогресс являются основой для перманентной трансформации моделей и форм коммуникации, и шире — типологии общения. На этой основе постоянно изменяются нормы, правила, образ жизни, да и сами личностные типы. Изменения формируют заметный даже в разрезе достаточно коротких периодов времени прогресс, который нацелен на продолжение изменений. Движение прогресса неизменно направлено в сторону будущего.

Говоря о культуре техногенной цивилизации, нельзя не отметить важнейший элемент системы ценностей, среди прочих во многом определяющий смысл деятельности и человеческое предназначение. Речь идёт об особом отношении к природе и её понимании. В смысловом поле техногенной цивилизации природа выступает в качестве познаваемой и логичной системы, своего рода управляемого ресурса и пространства мирового устройства. На этой территории, функционирующей по понятным и логическим законам, высший представитель разумной жизни, человек, осознающий законы природы, обладает всей полнотой власти над этими законами и природными явлениями самых разных масштабов. Его право, цель и задача — получить контроль и использовать для собственного блага законы природы и её ресурсы, независимо от того, какую цену приходится за это платить. Целью деятельности человека является преобразование, которое само по себе представляется инструментами, средствами подчинения и господства. В данном случае — ради обеспечения прогресса над явлениями природы. Целью прогресса человека в рамках техногенной цивилизации является достижение позиции владыки и управляющего обстоятельствами, которая в предыдущих формациях воспринималась недоступной человеку для контроля и руководства. Процесс трансформации человека из существа, ведомого природными и социальными обстоятельствами, в хозяина над ними, интерпретируется глоссарием техногенной цивилизации как достижение успеха и обретение мощи над общественными силами и над природой. Человек становится творцом, силой, которая способна менять мир, и тем самым исполняет предназначение, которое ранее относилось лишь к божественным силам. Эта способность изменять мир проявляется благодаря приложению приобретённой мощи к природной среде, а также и к общественной сфере.

В связи с вышеизложенным, огромное значение начинает иметь научно-технический фокус, определяющий особый взгляд на мир. Основой этого взгляда является стремление к научному познанию мира с целью его последующего преобразования. А самым главным является то, что фокус на научное познание дарит человеку уверенность, что он в силах регулировать, управлять и даже изменять правила и законы природы, и кроме этого, законы общественной жизни, в целях достижения поставленных перед собой задач. В этом контексте ключевым условием для достижения вечно ускользающего, но определённо находящегося в будущем, процветания и дальнейшего прогресса, является такая категория, как научность. Таким образом, существование и развитие техногенного общества характеризуется высокой оценкой и признанием в качестве главной ценности научной рациональности, которая оказывает непосредственное и мощное влияние на все сферы культуры и жизни человека.

Каждый из нас проживает сейчас странные дни. Мы с удивлением обнаружили, что наша планета быстро восстанавливается и без участия человека, а нефть абсолютно бесполезна в обществе без потребления. Люди сами становятся настоящими вирусами, а богатый человек на самом деле может быть менее защищён, чем бедный. Люди становятся эгоистичными и подлыми, независимо от их социально-экономического положения, когда цены растут, но мы можем потратить миллионы на людей без какой-либо бюрократии. И самое главное, никакие священники, будь они православные или католические, равнины или имамы, не смогут спасти пациентов, и в кризисных условиях медицинские работники стоят больше, чем самые известные футболисты. Мы неожиданно поняли, как животные чувствуют себя в зоопарке. У нас неожиданно поменялась система координат. Большинство людей может работать из дома, дети могут прожить без фастфуда, осужденные на лишение свободы за мелкие преступления могут быть освобождены, постоянно мыть руки и соблюдать гигиену не сложно и т. д. Но как жить в условиях не только пандемии, но и инфодемии, информационной эпидемии, обилия информации из различных источников, правдивой и фейковой, профессиональной и дилетантской, объективной и субъективной, научной и антинаучной? [8]. Как определить в новом информационно-культурном пространстве, где находится правда, или хотя бы соблюсти интеллектуальный и эмоциональный нейтралитет?

Несколько лет назад был предложен новый термин «метапаразит», понятие, описывающее страх человека перед неизвестными или откровенно враждебными явлениями, которые в условиях информационного общества распространяются способами, подобными тому, как это происходит с паразитарными инфекциями [3, с. 41—47]. В качестве примера реализованной в локальном масштабе на практике концепции метапаразитизма была приведена история геноцида в Руанде 1994 года, во время которого представители более многочисленной народности хуту, традиционно занимавшей низшую социальную ступень в обществе, уничтожили сотни тысяч тутси, аристократической верхушки общества — паразитов с точки зрения бедняков. При этом идеологи хуту называли тутси «тараканами, которых следует истребить». Массовые убийства и сброс трупов в реки и колодцы, отсутствие возможности для захоронения огромного числа погибших, а также массовые изнасилования, привели к эпидемиям холеры и росту заражений населения паразитарными заболеваниями, то есть, в данной ситуации в единый клубок сплелись явления из политической, социальной, сельскохозяйственной и медицинской сфер.

Аналогичную конструкцию, но уже в планетарном масштабе, мы наблюдаем сегодня — существуют болезнь, вирус, инфекция в физическом мире, и параллельно с ней возникает такой же вирус в информационном, культурном пространстве. Эти токсичные и вирулентные явления превращаются в плодотворную почву для разрушительных тенденций в международных отношениях, экономических процессах, культуре — практически во всех сферах жизни. Мы наблюдаем становление настоящей метапаразитарной конструкции мирового масштаба, и каждый участник информационных процессов выступает актив-

ным субъектом и объектом этого процесса. Пандемия коронавируса затронула практически все сферы хозяйственной жизни и профессиональной деятельности. Рынок труда уже испытывает реальные сложности. По данным одной из рекрутинговых компаний, в феврале 2020 года прекратили принимать на работу 12% работодателей, а в марте это показатель достиг 40%. [7] ТПП РФ, проводя мониторинг сложившейся ситуации, считает, что около 3 миллионов предпринимателей среднего и малого бизнеса могут прекратить свою деятельность, и около 8 миллионов человек рискуют остаться безработными в ближайшей перспективе [5].

Мы видим, что пандемия затронула буквально все сферы жизни, и, к сожалению, по мнению ряда учёных, это закономерный результат развития техногенной цивилизации. В своих работах, посвящённых кризису этой модели развития общества, В. Е. Лепский утверждает, что в техногенной цивилизации базовые ценности, научно-технический прогресс и наука, не уделяют внимания и не учитывают гуманитарную составляющую. Социальные ценности, имеющие колоссальное значение, не входят в данную систему координат. Более того, не берётся в расчёт управление и контроль социальных процессов с учётом этической составляющей. Угрозы, которые стоят перед нами вследствие развития технологического сегмента экосферы, обусловлены непониманием и неприятием этических и социальных норм. Другими негативными факторами является расширяющаяся пропасть между субъектной и различными видами искусственно создаваемых реальностей (виртуальной, дополненной, смешанной). Отдельно необходимо упомянуть риски, связанные со злоупотреблением результатами развития техносферы, направленными во вред обществу, в частности, для манипуляции различными социальными процессами [4].

Коллега В. Е. Лепского, В. С. Стёпин, философ, работавший в СССР и России и занимавшийся широким кругом вопросов, таких как организация и история науки, теория познания и философия культуры, в своё время также исследовал данную проблематику. Он писал, что существуют ключевые ценности, которые могут существовать и развиваться в комплексе. Это поддержка, развитие и сохранение, как человека, так и всей человеческой культуры и цивилизации, шире — всего человечества. И далее, биосферы и техносферы, которая преодолела границы физического мира, и уже включает цифровую реальность. По мнению В. С. Стёпина, развитие цивилизации возможно лишь при фокусе на таких ценностях и при создании условий для их успешного развития. При этом важно не забывать ошибки и успехи прошлого для использования лучшего опыта и недопущения повторных промахов. Подобный подход позволит преодолеть слабую позицию техногенной цивилизации, основанной на торжестве потребления и идеалах рыночной экономики, и продемонстрировавшей свою несостоятельность. Скрепляющим звеном всех элементов посттехногенной цивилизации должны стать этические и моральные ценности, которые станут фирменным знаком и глубинным наполнением новой формации [6].

Заключение. Мы должны признать тот факт, что в условиях пандемии коронавируса цифровые технологи прошли реальную проверку. Возвращаясь к

теме образования, отметим, что в недавнем прошлом дистанционное образование было отдельным направлением деятельности и являлось альтернативой «офлайну». Но сегодня нам нужен гибкий подход, подразумевающий, что регулирование будут осуществляться не через федеральные законы, а через подзаконные акты. И это подразумевает не только правовое регулирование, но также необходимость качественного повышения уровня цифровой грамотности. Под цифровой грамотностью понимаются не только правила работы с гаджетами и компьютерами, но, в первую очередь, знакомство и принятие норм и правил работы и коммуникаций в цифровом пространстве.

Сейчас сложно делать какие-то прогнозы, ситуация меняется стремительно, и наши рассуждения носят гипотетический характер, но в этих поистине экстремальных условиях важно, чтобы каждый человек имел доступ к полезной информации, в том числе, и от практиков, находящихся на «передовой». Это нужно для сохранения «человеческого», чтобы не отказаться от стандартов гуманизма либо в пользу системы тотального контроля, либо хаоса и анархии. При этом особенно важен поиск системных подходов в новых условиях. Даже перспективы развития уходят на второй план по сравнению с необходимостью достижения стабильности. Риски высокого уровня безработицы, переход бизнеса в онлайн, необходимость реформирования систем здравоохранения и образования требуют активного участия всех стейкхолдеров общественных процессов для качественного обновления системы. С правовой точки зрения необходим пересмотр доктрин, которые ранее казались незыблемыми. Сейчас стоит задача проанализировать приемлемые ограничения свободы в условиях чрезвычайной ситуации с учётом необходимости установить такие критерии допустимости, как соразмерность и пропорциональность. Особенно важно в текущих условиях провести различия общего и частного порядка, требуется составить список людей с особыми потребностями, для которых должны действовать особые правила.

Особый вызов стоит перед системой образования. Нам всем очевидно, что если бы мы строили больше школ, то пришлось бы строить гораздо меньше больниц. Ещё до пандемии в нашей стране отмечалось несоответствие стандартов и уровня подготовки специалистов в целом, говорилось о необходимости принятия неотложных мер для повышения стандарта подготовки специалистов во всех учебных заведениях России и устранения диспропорции в качестве подготовки студентов. Одним из инструментов решения этой задачи является цифровизация, которая позволяет предотвратить разрыв на всех уровнях, неизбежный при недостаточном внимании к развитию технологий. В условиях пандемии коронавируса эти явления получили мощный импульс к развитию, став, по сути, единственным инструментом для коммуникации между администрацией, преподавателями и студентами. При этом, множество поступающих уведомлений и инструкций затрудняет возможность ориентироваться в таком объёме информации. Безусловно, снижается качество образования, так как культура дистанционного образования ещё не сложилась.

С учётом того, что в результате биологической эволюции и развития цивилизации и науки возник человек, создавший техногенную цивилизацию, и вместе с этим ему удалось перейти от интеллекта к мышлению и от знания к творчеству, сегодня перед всеми нами стоит задача дальнейшего осознанного развития [2]. Таким образом, речь идёт о формировании этической системы, нового мировоззрения, которое объективно оценит всё происходящее в цифровом (и столь зависящем от цифры) физическом мире и учтёт необходимость определения новых процессов и понятий. Это не должна и не может быть исключительно законодательная инициатива, равно как недостаточно и усилий отдельных организаций, научных, коммерческих или общественных. Необходимо консолидировать разрозненные инициативы в дополняющие друг друга программы развития с вовлечением всех заинтересованных сторон, как создателей, так и потребителей нового знания.

Список литературы

1. Бряник Н. В. Общие проблемы философии науки: Словарь для аспирантов и соискателей / сост. и общ. ред. Н. В. Бряник; отв. ред. О. Н. Дьячкова. — Екатеринбург: Изд-во Урал, унта, 2007. 318 с.
2. Войцехович В. Э., Вольнов И. Н., Малинецкий Г. Г. Гармония, эволюция, прикладная математика и междисциплинарные подходы // SocioTime / Социальное время. — 2019. — № 3(19). С. 17—29.
3. Гуров О. Н. «Метапаразит» как феномен современной массовой культуры. Межкультурная коммуникация: Запад—Россия—Восток: материалы Международной студенческой научно-практической конференции (г. Новосибирск, 08—10 ноября 2017 г.) / под ред. Е. Е. Тихомировой; — Новосибирск: Изд-во НГПУ, 2018. С. 41—47.
4. Лепский В. Е. Гармония культур в саморазвивающихся рефлексивноактивных средах (От техногенной к социогуманитарной цивилизации) / Контуры будущего в контексте мирового культурного развития: XVIII Международные Лихачевские научные чтения, 17—19 мая 2018 г. СПб.: СПбГУП, 2018. С. 431—433.
5. РБК: ТПП предупредила о риске разорения 3 млн предпринимателей из-за вируса. URL: <https://www.rbc.ru/economics/21/03/2020/5e7490569a7947467949c77d> (дата обращения: 02.04.2020).
6. Стёпин В. С. XXI век — радикальная трансформация типа цивилизационного развития // Глобальный мир: системные сдвиги, вызовы и контуры будущего: XVII Международные Лихачевские научные чтения, 18—20 мая 2017 г. СПб.: СПбГУП, 2017 С. 185—188.
7. Финмаркет: Какие компании готовятся к увольнениям, а какие набирают персонал. URL: <http://www.finmarket.ru/main/article/5206249>(дата обращения: 02.04.2020).
8. Хуртц С. Почему инфодемия так же опасна, как и пандемия. INOPRESSA. URL: <https://www.inopressa.ru/article/19Mar2020/sueddeutsche/infodemie.html> (дата обращения: 06.04.2020).
9. Чумаков А. Н. Глобальный мир: столкновение интересов: монография. — М.: Проспект, 2018. 512 с.

Авторская справка

САФОНОВ Максим Сергеевич, доктор экономических наук, профессор, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Москва, Россия. E-mail: upr@igsu.ranepa.ru.

ГУРОВ Олег Николаевич, MBA, соискатель, Институт философии Российской академии наук; преподаватель, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Москва, Россия. E-mail: gurov-on@ranepa.ru.

UDC 101.1:316; 02.41.51

DOI: 10.25686/2410-0773.2020.2.36

CORONAVIRUS AS A NEW STARTING POINT. FROM TECHNOGENIC CIVILIZATION TO UNKNOWN FUTURE

¹M. S. Safonov, ²O. N. Gurov

¹Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Moscow (Russia);

²Institute of Philosophy, Russian Academy of Sciences; Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Moscow (Russia)

Introduction. The stated topic directly addresses the urgent problem of the coronavirus pandemic. The article provides a philosophical analysis of the current state of technological civilization through the prism of the rapid upheaval of all social systems as a result of the COVID-19 pandemic. The relevance of the study bases on the fact that at present the development of technogenic civilization focuses solely on scientific and technological progress. Moreover, the laws of science are used to control social and social processes. In these conditions, we need to consider the risks and threats of civilization, which are imposed by the technocratic approach, and the opportunities available in the arsenal of culture and civilization, for further development.

Methods. The main research methods were analytical, systemic and synergetic approaches, which together allow us to reveal the depth of the contexts of the topic under study.

Results. Based on research done, the authors put forward the supposition that the existing coordinate system lacks a socio-ethical dimension. The coronavirus pandemic, which made all the basic institutions of civilization shaky, is a good example of how precarious and unpromising the situation of technogenic civilization is under current conditions. The article reveals the position about the need to form a new ethical system, a new worldview that will be able to objectively reflect and give a sober assessment of the processes taking place in the digital and physical world. The formation of a new paradigm, which will be based on social and ethical considerations, is a lifeline for mankind in a crisis of the main categories of civilization and culture. The new worldview will prevent the destruction of what has been built up over the centuries, and will become a platform for further progress, taking into account the human dimension.

Conclusion. As a result of the study taken authors came to conclusion about the need to consolidate private and fragmented initiatives aimed at ensuring stable and sustainable development into a comprehensive program that can take into account the features and interests of all participants in public processes and will be aimed at creating a human-oriented coordinate system. Results achieved within the research may be used in the interdisciplinary field of research on civilizational processes.

Keywords: technological civilization, coronavirus, meta-parasite, consumption, crisis.

References

1. Bryanik N.V. Obshhie problem filosofii nauki: Slovar' dlja aspirantov i soiskatelej [General problems of the philosophy of science: Dictionary for graduate students and applicants] / ed. N.V. Bryanik. — Yekaterinburg, 2007, 318 p.
2. Voitsekhovich V.E., Volnov I.N., Malinetskiy G.G. Garmonija, jevoljucija, prikladnaja matematika i mezhdisciplinarnye podhody [Harmony, evolution, applied mathematics and interdisciplinary approaches] // SocioTime / Social time. — 2019.— No. 3 (19), pp. 17—29.
3. Gurov O.N. «Meta-parazit» kak fenomen sovremennoj massovoj kul'tury ["Meta-parasite" as a phenomenon of modern mass culture] Intercultural Communication: West — Russia — East: Materials

of the International Student Scientific and Practical Conference (Novosibirsk, November 08—10, 2017) / Ed. E.E. Tikhomirova; — Novosibirsk, 2018, pp. 41—47

4. Lepsky V.E. Garmonija kul'tur v samorazvivajushhihsja reflektivnoaktivnyh sredah (Ottehnojennoj k sociogumanitarnoj civilizacii) [Harmony of cultures in self-developing reflective environments (From technogenic to socio-humanitarian civilization)] / Contours of the future in the context of world cultural development: XVIII International Likhachev Scientific Readings, May 17—19, 2018 SPb.St. Petersburg, 2018, pp. 431—433.

5. RBK: TPP predupredila o riskerazorenija 3 mlnpredprinimatelejiz-zavirusa [RBC: CCI warned of the risk of ruining 3 million entrepreneurs due to the virus]. URL: <https://www.rbc.ru/economics/21/03/2020/5e7490569a7947467949c77d> (accessed: 04/02/2020).

6. Stepin V.S. XXI vek — radikal'najatransformacijatipacivilizacionnogo razvitija [XXI century — a radical transformation of the type of civilizational development] // Global World: systemic shifts, challenges and contours of the future: XVII International Likhachev Scientific Readings, May 18—20, 2017 St. Petersburg, 2017, pp. 185—188.

7. Finmarket: Kakiekompaniigotovjatsja k uvol'nenijam, a kakienabirajut personal [Finmarket: Which companies are preparing for layoffs, and which are hiring staff]. URL: <http://www.finmarket.ru/main/article/5206249> (accessed: 02.04.2020).

8. Hurts S. Pochemuinfodemijatakzheopasna, kakipandemija [Why is infodemia as dangerous as a pandemic?]. INOPRESSA. URL: <https://www.inopressa.ru/article/19Mar2020/sueddeutsche/infodemie.html> (accessed 04.04.2020).

9. Chumakov A.N. Global'nyjmir: stolknovenieinteresov: monografija [Global World: Conflict of Interest: Monograph]. — Moscow, 2018, 512 p.

Author's Bio

SAFONOV Maxim Sergeevich, Doctor of Economics, Professor, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Moscow, Russia. E-mail: upp@migsu.ranepa.ru.

GUROV Oleg Nicolaevich, applicant for PhD in Philosophy, Institute of Philosophy, Russian Academy of Sciences Lecturer, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Moscow, Russia. E-mail: gurov-on@ranepa.ru.

Библиографическая ссылка

Сафонов М. С., Гуров О. Н. Коронавирус — новая точка отсчета. От техногенной цивилизации к неизвестному будущему // SocioTime / Социальное время. — 2020. — № 2(22). — С. 36-45. — DOI: 10.25686/2410-0773.2020.2.36